Antes de imprimir este relatório, verifique se é realmente necessário. Desperdício não combina com meio ambiente.

Resumo da Execução das Ações

Os dados deste relatório referem-se à seguinte seleção de filtros:

Exercício: 2025
Perfil: Unidade Orçamentária
Período: JAN-DEZ
Momento: Formalização Acompanhamento Orçamentário
Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça
Incluir Análise: Sim
Incluir PO: Sim

Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Unidade Orçamentária: 11101 - Superior Tribunal de Justiça

Programa: 0033 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Judiciário

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)	
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b*e)/(d*c)*	(e/d)*
0181 - Aposentadorias e Pensões Civis da União								
Ação não possui produto	502.991.561	501.516.561	500.709.925	99,84	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	502.991.561	501.516.561	500.709.925	99,84	0	-	-	-
0000 Aposentadorias e Pensões Civis da União	502.991.561	501.516.561	500.709.925	99,84	0	-	-	-
09HB - Contribuição da União, de suas Autarquias e Fundações para o Custeio do Regime de Previdência dos Servidores Públicos Federais								
Ação não possui produto	140.186.313	144.527.750	133.794.643	92,57	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	140.186.313	144.527.750	133.794.643	92,57	0	-	-	-
0000 Contribuição da União, de suas Autarquias e Fundações para o Custeio do Regime de Previdência dos Servidores Públicos Federais	140.186.313	144.527.750	133.794.643	92,57	0	-	-	-
14PU - Construção do Bloco G da Sede do STJ								
Prédio construído - percentual de execução física	20.000.000	500.000	0	0,00	33	0	-	0,00
5664 - Em Brasília - DF - 16/01/2026	20.000.000	500.000	0	0,00	33	0	-	0

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Sim, influenciaram negativamente

2.a) Qual tipo de alteração em normativos mais influenciou o alcance da meta no período?

- Outros atos normativos (excluindo aqueles de natureza orçamentária, como PLOA, LOA, Decreto de Programação Orçamentária e Financeira, etc.). O andamento dos procedimentos administrativos para a elaboração de projetos e execução da obra dependia da desafetação do terreno por meio de lei do DF e de alteração no registro de imóveis de BsB.

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Sim, foi impactado positivamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?

- Mudança na gestão ou chefia direta como resultado da reestruturação.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. A complexidade do processo de regularização do terreno.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Parcerias e outros aspectos externos (ex: ações com outros atores, mudanças na demanda, decisões judiciais).

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 2

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

Análise Adicional:

0000 Construção do Bloco G da Sede do STJ	20.000.000	500.000	0	0,00	0	-	-	-
157T - Construção do Edifício-Sede da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados								
Edifício construído - percentual de execução física	50.000	50.000	0	0,00	1	0	-	0,00
5664 - Em Brasília - DF - 01/01/2026	50.000	50.000	0	0,00	1	0	-	0

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Sim, foi impactado negativamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?
- Mudança na gestão ou chefia direta como resultado da reestruturação.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

Análise Adicional:

0000 Construção do Edifício-Sede da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados	50.000	50.000	0	0,00	0	-	-	-

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)	
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b*e)/(d*c)*	(e/d)*
15SY - Construção do Edifício-Sede do CEFOR								
Edifício construído - percentual de execução física	50.000	50.000	0	0,00	1	0	-	0,00
5664 - Em Brasília - DF - 16/01/2026	50.000	50.000	0	0,00	1	0	-	0

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Outros fatores relacionados ao planejamento, excluindo questões orçamentárias. Priorização da Ação Orçamentária para a construção do Edifício da CEFOR.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

Análise Adicional:

0000 Construção do Edifício-Sede do CEFOR	50.000	50.000	0	0,00	0	-	-	-
2004 - Assistência Médica e Odontológica aos Servidores Civis, Empregados, Militares e seus Dependentes								
Ação não possui produto	126.453.932	171.127.025	124.041.635	72,49	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	126.453.932	171.127.025	124.041.635	72,49	0	-	-	-
0001 Assistência Médica e Odontológica de Civis - Complementação da União	113.632.927	170.874.536	123.819.148	72,46	0	-	-	-
0002 Exames Periódicos - Civis	265.533	252.489	222.488	88,12	0	-	-	-
0080 Assistência Médica e Odontológica aos Servidores Civis, Empregados, Militares e seus Dependentes - Reserva	12.555.472	0	0	-	0	-	-	-

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)	
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b*e)/(d*c)*	(e/d)*
20G2 - Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados								
Magistrado capacitado - unidade	23.662.553	19.561.950	15.962.239	81,60	1.200	1.200	122,55	100,00
0001 - Nacional - 09/01/2026	23.662.553	19.561.950	15.962.239	81,60	1.200	1.200	122,55	100,00

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou positivamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Sim, foi impactado positivamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?
- Outros tipos de mudança na estrutura. Aprovação do plano de gestão das atividades pelo Conselho Superior.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Outro desafio relacionado ao processo de medir a meta. Necessidade de aprimoramento do sistema utilizado e capacitação dos usuários para melhor preenchimento.

Análise Adicional: No período de janeiro a dezembro de 2025, as ações foram executadas em conformidade com o Plano de Gestão de Atividades de 2025 (anexos da Resolução Enfam n. 20 de 7 de janeiro de 2025). Na ação, as metas do PO0001 e PO0003 são somadas, uma vez que ambos os planos tratam diretamente da capacitação de magistrados. Contudo, a meta da Ação e do PO 0001, são mensuradas considerando o número de pessoas certificadas, não foram atingidas, pois a previsão inicial era de que as especializações fossem concluídas em 2025, mas o término ocorrerá apenas em 2026.

Informações sobre regionalização

	Liquidado	Realizado
Nacional		
Comentário: Por se tratar de ação composta por diversos planos orçamentários que geram produtos de impacto nacional, como apoio a estudos e pesquisas, não há como regionalizar a meta física.	15.962.239,15	1.200
Total	15.962.239,15	1.200

0001 Formação de magistrados - Magistrado capacitado unidade	9.818.503	9.114.300	7.243.262	79,47	1.100	-	123,89	98,45

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou positivamente

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Sim, foi impactado positivamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?
- Outros tipos de mudança na estrutura. Aprovação do plano de gestão das atividades pelo Conselho Superior.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Outro desafio relacionado ao processo de medir a meta. Necessidade de aprimoramento do sistema utilizado e capacitação dos usuários para melhor preenchimento.

0002 Regulação e supervisão de cursos e escolas ou instituições - Ato regulatório publicado unidade	126.000	126.000	117.275	93,08	350	-	112,04	104,29

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou positivamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Sim, foi impactado positivamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?
- Outros tipos de mudança na estrutura. Alteração da carga horária de credenciamento dos cursos validados para promoção e vitaliciamento.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

0003 Apoio a estudos e pesquisas - Estudo apoiado unidade	3.631.650	4.481.650	3.092.753	69,01	100	-	210,12	145,00

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Sim, influenciou positivamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

0004 Exame Nacional da Magistratura - Pessoa avaliada unidade	10.086.400	5.840.000	5.508.949	94,33	100.000	-	60,53	57,10

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Sim, influenciou positivamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

20TP - Ativos Civis da União								
Ação não possui produto	896.923.887	939.837.045	939.094.091	99,92	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	896.923.887	939.837.045	939.094.091	99,92	0	-	-	-
0000 Ativos Civis da União	896.923.887	939.837.045	939.094.091	99,92	0	-	-	-
212B - Benefícios Obrigatórios aos Servidores Civis, Empregados, Militares e seus Dependentes								
Ação não possui produto	70.292.261	71.792.261	71.577.947	99,70	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	70.292.261	71.792.261	71.577.947	99,70	0	-	-	-
0001 Assistência Pré-Escolar aos Dependentes de Servidores Civis e de Empregados	8.721.759	8.491.759	8.467.048	99,71	0	-	-	-
0003 Auxílio-Transporte de Civis Ativos	94.742	34.742	27.024	77,79	0	-	-	-
0005 Auxílio-Alimentação de Civis Ativos	57.523.885	62.501.160	62.432.234	99,89	0	-	-	-
0009 Auxílio-Funeral e Natalidade de Civis	1.364.600	764.600	651.640	85,23	0	-	-	-
0080 Concessão de Benefícios aos Servidores, Militares, Empregados e seus Dependentes - Reserva	2.587.275	0	0	-	0	-	-	-
216H - Ajuda de Custo para Moradia ou Auxílio-Moradia a Agentes Públicos								
Agente público beneficiado - unidade	3.151.185	3.151.185	2.643.175	83,88	76	85	133,34	111,84
5664 - Em Brasília - DF - 16/01/2026	3.151.185	3.151.185	2.643.175	83,88	76	85	133,34	111,84

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

Análise Adicional: A execução do PO - AMMM (Ajuda de custo para moradia a magistrados e membros) ficou abaixo da estimativa em decorrência da escolha dos novos ministros, nomeados em 2025 optarem por ocupar imóveis funcionais em detrimento da possibilidade de recebimento de auxílio-moradia. Já a execução do PO - AMOA (Auxílio-moradia para outros agentes públicos) extrapolou a estimativa. Apesar de nesta data haver 65 servidores ativos recebendo o benefício, ao longo do ano, em face de nomeações e exonerações de pessoal, houve 82 pessoas diferentes que receberam, ainda que temporariamente, o auxílio-moradia.

AMMM Ajuda de custo para moradia a magistrados e membros do Ministério Público - ativos - Agente público beneficiado unidade	316.000	316.000	97.159	30,75	6	-	162,62	50,00

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

AMOA Auxílio-moradia para outros agentes públicos - ativos - Agente público beneficiado unidade	2.835.185	2.835.185	2.546.015	89,80	70	-	130,45	117,14

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

4236 - Apreciação e Julgamento de Causas								
Processo julgado - unidade	425.803.311	397.920.598	338.773.224	85,14	726.672	712.529	115,17	98,05
0001 - Nacional - 26/01/2026	425.803.311	397.920.598	338.773.224	85,14	726.672	712.529	115,17	98,05

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Mudança significativa na demanda (muito superior ou inferior ao previsto).

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

Análise Adicional: O resultado alcançado supera em 34.778 decisões ou 4,65% a previsão de 747.010 para o ano, contudo podemos considerar que está dentro dos intervalos de confiança ilustrados no relatório, podendo-se considerar essa pequena diferença esperada e dentro da incerteza característica deste tipo de prognóstico.Em 2025, a quantidade de decisões registrou um aumento substancial de 11,93% (83.344) em relação ao ano passado, dando continuidade ao crescimento observado em 2024 de 14,71% (89.582).O avanço do total de decisões reflete tanto o aumento no julgamento de processos principais, que registraram alta de 9,65% (49.110 decisões) em comparação ao ano anterior, quanto, de forma mais acentuada, a intensificação dos julgamentos de recursos internos, que apresentaram expressivo crescimento de 18,05% (34.234 decisões).O principal fator que impulsionou a execução da ação foi a instituição de forças-tarefa na Segunda e na Terceira Seção, nos termos da Resolução STJ/GP n. 16 de 12 de setembro de 2024, e da Resolução STJ/GP n. 22 de 18 de junho de 2025 , respectivamente. As medidas autorizaram a convocação de juízes auxiliares por gabinete e passaram a operar plenamente em 19 de outubro de 2024, na Terceira Seção, e em 15 de outubro de 2025, na Segunda Seção.A criação das forças-tarefa teve impacto direto na produtividade das Seções. A Terceira Seção registrou crescimento de 22,11% no número de processos julgados (54.406) em comparação com 2024, enquanto a Segunda Seção apresentou aument

Informações sobre regionalização	Liquidado	Realizado
Nacional Comentário: A ação 4236 reúne diversos planos orçamentários que dão suporte à atividade fim do tribunal, como o custeio das despesas com as instalações do Tribunal, sua manutenção, bem como de todos os serviços terceirizados presentes no órgão. Além disso, a ação cobre os gastos com os serviços de tecnologia da informação e comunicação e de segurança cibernética. As despesas com capacitação de servidores e com comunicação institucional também são realizadas na ação 4236. Por esse motivo, em que pese o produto da ação ser "Processo julgado", o resultado final da atividade fim do órgão, o valor efetivamente liquidado da ação relaciona-se aos gastos com o funcionamento do STJ.	338.773.223,61	712.529
Total	338.773.223,61	712.529

0000 Apreciação e Julgamento de Causas -	65.649.965	63.399.965	62.568.306	98,69	0	-	-	-

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

Despesas Diversas								
0001 Julgamento de Processos - Processo julgado unidade	163.192.488	157.998.117	139.438.940	88,25	672.616	-	131,70	116,23

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Mudança significativa na demanda (muito superior ou inferior ao previsto).

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

0002 Capacitação de Servidores - Servidor capacitado unidade	5.365.593	4.265.593	3.293.833	77,22	8.000	-	160,65	124,05

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou positivamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Sim, foi impactado negativamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?
- Criação de uma nova área ou unidade relevante para a sua meta.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.
- Tempo insuficiente para a execução devido a atrasos no planejamento inicial.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciaram negativamente

5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?
- Situação da contratação: em andamento, suspensa, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

- 4

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

0003 Manutenção, conservação, recuperação e reforma dos imóveis do STJ - Infraestrutura mantida unidade	19.467.701	15.667.701	13.683.954	87,34	23	-	114,50	100,00

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Nenhum dos fatores de planejamento listados impactou significativamente o alcance da meta.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 1

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Não houve desafios de qualidade relacionados à meta.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

0006 Gestão do Sistema Integrado de Informação - Sistema gerido unidade	135.184.754	122.174.505	89.025.990	72,87	120	-	74,34	54,17

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou negativamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Bloqueio ou contingenciamento de recursos ao longo do ano.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Meta física mal dimensionada (superestimada ou subestimada).
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.
- Mudança significativa na demanda (muito superior ou inferior ao previsto).
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.
- Cancelamento ou descontinuação da ação/projeto durante o período.

- Tempo insuficiente para a execução devido a atrasos no planejamento inicial.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Sim, influenciaram negativamente

5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?

- Situação da contratação: em andamento, suspensa, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Processos internos e suprimentos (ex: processo decisório, fornecimento de produtos, questões logísticas).
- Parcerias e outros aspectos externos (ex: ações com outros atores, mudanças na demanda, decisões judiciais).
- Situação da execução: paralisada, suspensa ou descontinuada.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 3

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- Meta mal dimensionada (superestimada ou subestimada).

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

0007 Comunicação Institucional - Conteúdo divulgado unidade	21.934.566	18.534.566	17.132.710	92,44	45.000	-	127,56	117,92

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Sim, influenciou negativamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Bloqueio ou contingenciamento de recursos ao longo do ano.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?

- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?

- Sim, foi impactado positivamente

3.a) Qual das seguintes alterações estruturais mais impactou sua meta?

- Outros tipos de mudança na estrutura. Convocação de servidores do concurso e ganho de funções.

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?

- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Sim, influenciaram negativamente

5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dificuldades processuais ou burocráticas (ex: liberação de licenças, desapropriação de imóveis, questões com convênios).

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 5

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- O indicador usado para medir a meta era inadequado.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Dificuldade na coleta dos dados necessários para a apuração.

- Falta de sistemas ou ferramentas para registrar o avanço.
- Erro no preenchimento ou na apuração dos dados da meta.

SEG0 Segurança da Informação nas Unidades do Poder Judiciário - Ação desenvolvida unidade	13.205.287	14.777.194	13.038.542	88,23	13	-	43,59	38,46

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou negativamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Bloqueio ou contingenciamento de recursos ao longo do ano.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Meta física mal dimensionada (superestimada ou subestimada).
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.
- Mudança significativa na demanda (muito superior ou inferior ao previsto).
- Atrasos em contratações ou trâmites contratuais que impactaram o planejamento.
- Cancelamento ou descontinuação da ação/projeto durante o período.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Não influenciaram

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?
- Situação da execução: paralisada, suspensa ou descontinuada.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?
- 4

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?
- Não, há uma desconexão entre o gasto e a entrega física

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?
- Meta mal dimensionada (superestimada ou subestimada).
- A meta se tornou obsoleta ou irrelevante ao longo do ano.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?
- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

TISI Capacitação de Servidores Efetivos e Comissionados das Unidades de Tecnologia da Informação e Segurança da Informação do Poder Judiciário - Ação desenvolvida unidade	1.802.957	1.102.957	590.948	53,58	900	-	8,30	4,44

1) O processo orçamentário influenciou, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?
- Sim, influenciou positivamente

1.a) Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

2) Alterações em normativos (leis, regimentos, decretos etc., exceto aqueles de natureza orçamentária) influenciaram o alcance da meta física?
- Não

3) O alcance da sua meta física foi diretamente impactado por mudanças formais na estrutura do seu órgão neste período?
- Não

4) Excluindo os desafios orçamentários, quais dos seguintes fatores relacionados ao planejamento mais impactaram o alcance da sua meta neste período?
- Necessidade de responder a eventos urgentes e imprevisíveis.
- Mudança significativa na demanda (muito superior ou inferior ao previsto).

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.

5) Excluindo questões orçamentárias, fatores contratuais influenciaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física?

- Sim, influenciaram negativamente

5.a) Qual fator contratual mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dificuldades processuais ou burocráticas (ex: liberação de licenças, desapropriação de imóveis, questões com convênios).

6) Excluindo desafios orçamentários e de falta de pessoal, quais dos seguintes fatores operacionais mais impactaram sua meta?

- Não houve impacto de fatores operacionais.

7) A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado impactou o alcance da meta física no período?

- 3

8) A execução financeira da meta reflete de forma direta e proporcional o avanço da meta física realizado?

- Sim

9) Qual dos seguintes desafios relacionados à qualidade da meta você enfrentou?

- O indicador usado para medir a meta era inadequado.

10) Qual dos seguintes desafios relacionados ao processo de medir a meta você enfrentou?

- Não houve desafios relacionados à medição da meta.

Programa: 0909 - Operações Especiais: Outros Encargos Especiais

00S6 - Benefício Especial - Lei nº 12.618, de 2012								
Ação não possui produto	11.147.086	11.647.086	11.303.294	97,05	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	11.147.086	11.647.086	11.303.294	97,05	0	-	-	-
0000 Benefício Especial - Lei nº 12.618, de 2012	11.147.086	11.647.086	11.303.294	97,05	0	-	-	-
0536 - Benefícios de Legislação Especial								
Ação não possui produto	67.590	68.310	68.310	100,00	0	-	-	-
5664 - Em Brasília - DF	67.590	68.310	68.310	100,00	0	-	-	-
0001 Despesas com pensões especiais e benefícios de caráter indenizatório, em decorrência de Legislação Especial ou de Sentenças Judiciais, cujo pagamento ocorre em parcelas mensais e recorrentes	67.590	68.310	68.310	100,00	0	-	-	-

Programa: 0999 - Reserva de Contingência

0Z00 - Reserva de Contingência - Financeira *								
Ação não possui produto	4.341.437	0	0	-	0	-	-	-
6499 - Recursos para atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal e outras despesas de pessoal e encargos (**)	4.341.437	0	0	-	0	-	-	-
0001 CPSS decorrente do atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal - Concursos e Provimentos - Financeira	4.341.437	0	0	-	0	-	-	-

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)	
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b*e)/(d*c)*	(e/d)*
0Z01 - Reserva de Contingência Fiscal - Primária *								
Ação não possui produto	22.413.158	0	0	-	0	-	-	-
6499 - Recursos para atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal e outras despesas de pessoal e encargos (**)	22.413.158	0	0	-	0	-	-	-
0001 Recursos para atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal, Anexo V da LOA - Concursos e Provimentos - Primária	22.413.158	0	0	-	0	-	-	-

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.