

Antes de imprimir este relatório, verifique se é realmente necessário. Desperdício não combina com meio ambiente.

Acompanhamento Detalhado da Execução

Os dados deste relatório referem-se à seguinte seleção de filtros:

Exercício: 2024

Perfil: Acompanhamento Orçamentário (UO)

Período: JAN-DEZ

Momento: Unidade Orçamentária

Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Incluir Análise: Sim

Incluir PO: Sim



Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Unidade Orçamentária: 11101 - Superior Tribunal de Justiça

Programa: 0033 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Judiciário

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.				
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico		
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado		
0181 - Aposentadorias e Pensões Cíveis da União																	Não possui alertas; Não possui pendências;		
Ação não possui produto	460.564.058	470.564.058	0	466.819.582	466.819.582	466.763.222	99,20	0	0		--	--	--	--	0	0			
5664 - Em Brasília - DF	460.564.058	470.564.058	0	466.819.582	466.819.582	466.763.222	99,20	0	0		--	--	--	--	0	0			
0000 - Aposentadorias e Pensões Cíveis da União	460.564.058	470.564.058		466.819.582	466.819.582	466.763.222	99,20	0		--	--	--	--	0	0		--		
09HB - Contribuição da União, de suas Autarquias e Fundações para o Custeio do Regime de Previdência dos Servidores Públicos Federais																	Não possui alertas; Não possui pendências;		
Ação não possui produto	134.070.334	136.270.179	0	129.838.906	129.838.906	129.838.906	95,28	0	0		--	--	--	--	0	0			
5664 - Em Brasília - DF	134.070.334	136.270.179	0	129.838.906	129.838.906	129.838.906	95,28	0	0		--	--	--	--	0	0			
0000 - Contribuição da União, de suas Autarquias e Fundações para o Custeio do Regime de Previdência dos Servidores Públicos Federais	134.070.334	136.270.179		129.838.906	129.838.906	129.838.906	95,28	0		--	--	--	--	0	0		--		
14PU - Construção do Bloco G da Sede do STJ																	Não possui alertas; Não possui pendências;		
Prédio construído - percentual de execução	199.758	199.758	0	0	0	0	0,00	2	2	0	--	--	0,00	0,00	0	0	0		
5664 - Em Brasília - DF - 06/01/25	199.758	199.758	0	0	0	0	0,00	2	2	0	--	--	0,00	0,00	0	0	0		

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Análise e elaboração de projetos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Não se aplica.																		
Análise Adicional																		
0000 - Construção do Bloco G da Sede do STJ	199.758	199.758		0	0	0	0,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--	
157T - Construção do Edifício-Sede da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados																		
Não possui alertas; Não possui pendências;																		
Edifício construído - percentual de execução	149.818	149.818	0	0	0	0,00	2	2	0	--	--	0,00	0,00	0	0	0		
5664 - Em Brasília - DF - 06/01/25	149.818	149.818	0	0	0	0,00	2	2	0	--	--	0,00	0,00	0	0	0		
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		
- Não																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																		
- Análise e elaboração de projetos.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																		
- Não																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais? - Não																	
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período? - Não																	
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período? - Não																	
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período? - Não se aplica.																	
Análise Adicional																	
0000 - Construção do Edifício-Sede da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados	149.818	149.818		0	0	0	0,00	0		--	--	--	--	--	0	0	--
15SY - Construção do Edifício-Sede do CEFOR Não possui alertas; Não possui pendências;																	
Edifício construído - percentual de execução	199.758	199.758	0	0	0	0	0,00	2	2	0	--	--	0,00	0,00	0	0	0
5664 - Em Brasília - DF - 06/01/25	199.758	199.758	0	0	0	0	0,00	2	2	0	--	--	0,00	0,00	0	0	0
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física? - Não																	
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão? - Não																	
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física. - Análise e elaboração de projetos.																	
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
- Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Não se aplica.																		
Análise Adicional																		
0000 - Construção do Edifício-Sede do CEFOR	199.758	199.758		0	0	0	0,00	0			--	--	--	--	0	0	--	
2004 - Assistência Médica e Odontológica aos Servidores Civis, Empregados, Militares e seus Dependentes																		Não possui alertas; Não possui pendências;
Ação não possui produto	106.570.168	141.570.168	0	141.553.766	94.510.660	94.107.643	66,76	0	0		--	--	--	--	14.172.249	14.434.604		
5664 - Em Brasília - DF	106.570.168	141.570.168	0	141.553.766	94.510.660	94.107.643	66,76	0	0		--	--	--	--	14.172.249	14.434.604		
0001 - Assistência Médica e Odontológica de Civis - Complementação da União	78.697.385	141.144.948	0	141.128.546	94.155.028	93.753.813	66,71	0		--	--	--	--	--	14.157.861	14.420.217	--	
0002 - Exames Periódicos - Civis	214.400	425.220	0	425.220	355.633	353.830	83,63	0		--	--	--	--	--	14.388	14.388	--	
0080 - Assistência Médica e Odontológica aos Servidores Civis, Empregados, Militares e seus Dependentes - Reserva	27.658.383	0	0	0	0	0		0		--	--	--	--	--	0	0	--	
20G2 - Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados																		Possui alertas; Não possui pendências;
Magistrado capacitado - unidade	15.069.670	19.069.670	15.069.670	18.950.865	18.441.420	18.382.961	96,71	1.000	1.000	1.474	152,42	120,45	147,40	147,40	1.147.004	1.148.640	92	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
0001 - Nacional - 31/12/25	15.069.670	19.069.670	15.069.670	18.950.865	18.441.420	18.382.961	96,71	1.000	1.000	1.474	152,42	120,45	147,40	147,40	1.147.004	1.148.640	92

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Sim O CNJ instituiu o Exame Nacional da Magistratura e coube à Enfam o planejamento e execução desse Exame. Contudo a instituição do Exame ocorreu no final do ano, após aprovação do orçamento 2024.

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Remanejamento de dotações orçamentárias.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Mudança da gestão e redução das atividades em virtude de nova atribuição na Escola. Realização do Exame Nacional da Magistratura.

Análise Adicional

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
 ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.				
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico		
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado		
Informações sobre regionalização															Liquidado		Realizado		
Nacional															Camila Maia Lôbo		30/01/25 19:14	18.441.420,24	1.474
Comentário:															Total			18.441.420,24	1.474
0001 - Formação de magistrados - Magistrado capacitado - 31/01/24	9.802.901	9.287.901	1.662.901	9.222.992	9.179.868	9.176.431	98,84	1.000	1.000	1.566	158,44	28,37	156,60	156,60	1.019.884	1.021.521	--		
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																			
- Não																			
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																			
- Sim O CNJ instituiu o Exame Nacional da Magistratura e coube à Enfam o planejamento e execução desse Exame. Contudo a instituição do Exame ocorreu no final do ano, após aprovação do orçamento 2024.																			
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																			
- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.																			
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																			
- Sim																			
Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?																			
- Remanejamento de dotações orçamentárias.																			
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																			
- Não																			
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																			
- Não																			
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																			
- Não																			
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																			

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada. - Erro no preenchimento ou na apuração da meta física. - Outros - descrever (até 200 caracteres). Mudança da gestão e redução das atividades em virtude de nova atribuição na Escola. Realização do Exame Nacional da Magistratura.																		
0002 - Regulação e supervisão de cursos e escolas ou instituições - Ato regulatório publicado - 31/12/25	222.231	87.231	62.231	76.012	76.012	76.012	87,14	350	350	374	122,63	87,48	106,86	106,86	5.612	5.612	--	
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física? - Não																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão? - Não																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física. - Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário? - Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais? - Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período? - Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período? - Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período? - Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada. - Erro no preenchimento ou na apuração da meta física. - Outros - descrever (até 200 caracteres). Mudança de gestão e necessidade de reorganização dos normativos sobre credenciamento.																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
0003 - Apoio a estudos e pesquisas - Estudo apoiado - 31/01/24	5.044.538	2.759.538	3.844.538	2.716.861	2.250.541	2.195.518	81,55	110	110	74	82,49	114,92	67,27	67,27	121.508	121.508	--

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Houve redução do número de discentes por turma.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Redução do número de discentes no processo seletivo.

0004 - Exame Nacional da Magistratura - Pessoa avaliada - 31/01/24	0	6.935.000	9.500.000	6.935.000	6.935.000	6.935.000	100,00	100.000	100.000	73.000	73,00	100,00	73,00	73,00	0	0	--
--	---	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------	---------	---------	--------	-------	--------	-------	-------	---	---	----

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
 ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
												EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		
- Não																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																		
- Análise e elaboração de projetos.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.																		
- Projeto recente, sem tempo hábil para a primeira medição.																		
- Outros - descrever (até 200 caracteres). Nova atribuição definida antes da previsão orçamentária.																		
20TP - Ativos Cíveis da União																		
Não possui alertas; Não possui pendências;																		
Ação não possui produto	826.130.210	836.980.310	0	834.952.594	834.952.594	806.036.487	99,76	0	0		--	--	--	--	0	0		
5664 - Em Brasília - DF	826.130.210	836.980.310	0	834.952.594	834.952.594	806.036.487	99,76	0	0		--	--	--	--	0	0		
0000 - Ativos Cíveis da União	826.130.210	836.980.310		834.952.594	834.952.594	806.036.487	99,76	0		--	--	--	--	0	0		--	
212B - Benefícios Obrigatórios aos Servidores Cíveis, Empregados, Militares e seus Dependentes																		
Não possui alertas; Não possui pendências;																		
Ação não possui produto	56.366.494	59.857.067	0	59.171.152	59.171.152	59.136.664	98,85	0	0		--	--	--	--	0	0		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 30/01/2025 Por:Camila Maia Lôbo

Unidade Orçamentária

Página 10 de 25

Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Unidade Orçamentária: 11101 - Superior Tribunal de Justiça

Programa: 0033 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Judiciário

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
5664 - Em Brasília - DF	56.366.494	59.857.067	0	59.171.152	59.171.152	59.136.664	98,85	0	0		--	--	--	--	0	0	
0001 - Assistência Pré-Escolar aos Dependentes de Servidores Cíveis e de Empregados	6.984.522	8.347.193	0	8.215.631	8.215.631	8.215.631	98,42	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0003 - Auxílio-Transporte de Cíveis Ativos	88.972	88.972	0	35.400	35.400	34.633	39,79	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0005 - Auxílio-Alimentação de Cíveis Ativos	45.800.424	50.567.573	0	50.202.546	50.202.546	50.168.826	99,28	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0009 - Auxílio-Funeral e Natalidade de Cíveis	853.329	853.329	0	717.574	717.574	717.574	84,09	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0080 - Concessão de Benefícios aos Servidores, Militares, Empregados e seus Dependentes - Reserva	2.639.247	0	0	0	0	0		0		--	--	--	--	--	0	0	--
216H - Ajuda de Custo para Moradia ou Auxílio-Moradia a Agentes Públicos	Possui alertas; Não possui pendências;																
Agente público beneficiado - unidade	4.916.044	4.916.044	4.916.044	2.744.629	2.495.950	2.495.950	50,77	100	76	92	181,20	238,43	92,00	121,05	202.833	450.034	8
5664 - Em Brasília - DF - 31/12/25	4.916.044	4.916.044	4.916.044	2.744.629	2.495.950	2.495.950	50,77	100	76	92	181,20	238,43	92,00	121,05	202.833	450.034	8

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim Alteração do valor do limite da diária nacional na LDO 2024 e as alterações na Resolução STJ 1/2015 provocaram uma migração dos Magistrados beneficiários do auxílio para o recebimento de diárias.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Nomeações e exonerações de servidores, bem como migração dos Magistrados beneficiários do auxílio-moradia para o recebimento de diárias.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.																		
- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.																		
Análise Adicional																		
Ressarcimento, ainda que parcial, das despesas de moradia dos agentes públicos definidos na ação orçamentária, conforme determinam as Leis e Regulamentos.																		
AMMM - Ajuda de custo para moradia a magistrados e membros do Ministério Público - ativos - Agente público beneficiado - 31/12/25	2.518.948	2.168.948	2.518.948	321.419	321.419	321.419	14,82	40	6	28	472,36	3.657,25	70,00	466,67	87.771	87.771	--	
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																		
- Sim As alterações na Resolução STJ 1/2015 provocaram uma migração quase integral dos Magistrados beneficiários de auxílio-moradia para o recebimento de diárias de permanência.																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		
- Não																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																		
- Outros - descrever (até 200 caracteres). Alterações no quantitativo limite que os Magistrados podem receber durante sua permanência no DF e no valor limite da diária nacional.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
<p>A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?</p> <p>- Não</p> <p>Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?</p> <p>- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.</p> <p>- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.</p> <p>- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta anteriormente estipulada considerou o resultado de beneficiários esperados ao fim do exercício (4), mas desconsiderou os beneficiários em processo de transição do auxílio-moradia para o diárias</p>																	
AMOA - Auxílio-moradia para outros agentes públicos - ativos - Agente público beneficiado - 31/12/25	2.397.096	2.747.096	2.397.096	2.423.210	2.174.530	2.174.530	79,16	60	70	72	151,60	113,38	120,00	102,86	115.063	362.263	--

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Nomeações e exonerações de servidores

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 30/01/2025 Por:Camila Maia Lôbo

Unidade Orçamentária

Página 13 de 25

Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Unidade Orçamentária: 11101 - Superior Tribunal de Justiça

Programa: 0033 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Judiciário

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado

- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.

4236 - Apreciação e Julgamento de Causas															Possui alertas; Não possui pendências;		
Processo julgado - unidade	482.344.984	425.878.307	475.854.411	399.913.117	354.447.124	343.495.725	83,23	673.376	697.836	581.282	99,05	111,73	82,06	80,99	105.407.413	105.933.448	178.409
0001 - Nacional - 31/12/25	482.344.984	416.362.939	475.854.411	390.397.900	344.931.907	333.980.508	82,84	673.376	697.836	565.180	101,31	111,73	83,93	80,99	105.407.413	105.933.448	178.409

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim Reflexos advindos da Nova Lei de Licitações e Contratos, alterações na Resolução STJ 1/2015 e na LDO 2024 impactaram o alcance das metas.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Sim A mudança de gestão do Tribunal e mudanças de gestão de unidades impactaram nas metas devido às mudanças de diretrizes e prioridades.

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O planejamento para o período foi afetado por diversos fatores que impactaram na execução das metas, como mudanças nas prioridades do órgão, em escopo de projetos, além de alterações em normativos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (3) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.

- (2) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.

- (1) Situação da contratação: em andamento, suspensa, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
<p>- (2) Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.</p> <p>- (3) Influências externas: mercado, demanda, salários, características dos usuários ou beneficiários.</p> <p>A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?</p> <p>- Sim</p> <p>Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?</p> <p>- 4</p> <p>Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?</p> <p>- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.</p> <p>- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.</p> <p>- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.</p>																		
Análise Adicional																		
Em relação ao PO 0001, o número alcançado está 8,38 acima do previsto. Em 2024, a quantidade de decisões registrou um aumento substancial de 14,71% em relação ao ano passado, dando continuidade ao crescimento observado em 2023 de 3,00%. O principal fator foi o expressivo aumento no número de julgamentos realizados diretamente no processo principal, que subiu 17,05%, o maior aumento registrado nos últimos 16 anos. Parte desse crescimento também se deve ao trabalho da Força Tarefa, que tem como umas das principais finalidades aumentar o número de julgamentos e contribuir para a baixa do acervo. Sobre PO 0006, a meta ficou abaixo da meta estabelecida em decorrência da dinâmica das contratações de TIC, sujeitas a constantes mudanças e avanços tecnológicos. Nesse contexto, das 73 novas contratações de STIC previstas no exercício, 37 foram executadas. As demais não ocorreram em função de reestudos de soluções e necessidades, o que resultou na adoção de procedimentos internos ou na utilização de softwares livres para atendimento. No tocante ao PO SEG0, das 5 novas contratações de STIC previstas para o exercício, 3 foram executadas e 2 estão em fase de licitação com perspectiva de conclusão no início de 2025. Já o PO 0002 obteve um excelente resultado devido ao incentivo da Alta Administração para formação continuada dos servidores. A oferta de Trilhas de Aprendizagem específicas para os servidores da STI e o atendimento a outras demandas apresentadas pela unidade resultaram na meta																		
Informações sobre regionalização															Liquidado	Realizado		
Nacional															Camila Maia Lôbo	30/01/25 19:10	344.931.906,89	565.180
Comentário:															Total		344.931.906,89	565.180
0001 - Julgamento de Processos - Processo julgado - 31/12/25	268.223.033	239.240.988	261.732.460	232.647.627	215.586.550	208.657.040	90,11	619.954	644.423	682.351	122,14	128,55	110,06	105,89	6.660.660	6.844.060	--	
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
- Não																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																		
- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.																		
- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.																		
- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi elaborada com base no histórico de julgamentos anteriores. Considerando do aumento nos julgados foram feitos novos cálculos e a meta foi reprogramada, ficando próxima do resultado obtido.																		
0002 - Capacitação de Servidores - Servidor capacitado - 31/12/25	5.237.143	5.237.143	5.237.143	4.517.121	3.371.865	3.364.414	64,38	7.500	7.500	10.069	208,52	208,52	134,25	134,25	293.605	314.830	--	
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																		
- Sim Alguns reflexos advindos da Nova Lei de Licitações e Contratos (14133), como ajustes nos fluxos dos processos de trabalho para formalização e execução das contratações.																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		
- Sim Houve mudança de gestão do Tribunal e do CEFOR, o que costuma impactar o trabalho desenvolvido pela unidade, especialmente pelas mudanças de diretrizes e prioridades apresentadas.																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																		
- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																	
- Sim																	
Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?																	
- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.																	
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																	
- Sim																	
Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?																	
- (3) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.																	
- (2) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.																	
- (1) Situação da contratação: em andamento, suspensa, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.																	
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																	
- Sim																	
Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?																	
- (2) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.																	
- (1) Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.																	
- (3) Questões logísticas ou de infraestrutura física.																	
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																	
- Sim																	
Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?																	
- 5																	
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																	
- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.																	
- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 30/01/2025 Por:Camila Maia Lôbo

Unidade Orçamentária

Página 17 de 25

Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Unidade Orçamentária: 11101 - Superior Tribunal de Justiça

Programa: 0033 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Judiciário

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado

- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.

0006 - Gestão do Sistema Integrado de Informação - Sistema gerido - 31/12/25	168.535.998	123.035.998	168.535.998	114.636.212	90.097.761	88.453.772	73,23	115	107	65	77,19	113,63	56,52	60,75	88.247.892	88.545.293	--
--	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-----	-----	----	-------	--------	-------	-------	------------	------------	----

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Análise e elaboração de projetos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (2) Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.

- (3) Influências externas: mercado, demanda, salários, características dos usuários ou beneficiários.

- (1) Processo de produção, processo decisório ou documentação.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 3

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
 ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.																		
- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.																		
- Outros - descrever (até 200 caracteres). Houve cancelamentos formais e reprogramação de aquisições para o próximo exercício.																		
0007 - Comunicação Institucional - Conteúdo divulgado - 31/12/25	21.726.793	17.226.793	21.726.793	16.760.377	14.720.482	14.204.896	85,45	45.000	45.000	50.279	130,75	164,91	111,73	111,73	186.324	210.333		--
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		
- Sim Especialmente a redução de servidores e o fato da maior coordenadoria e a secretaria estarem funcionando com gestores interinos.																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																		
- Outros - descrever (até 200 caracteres). Redução de pessoal foi o fator que mais impactou o alcance da meta.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Sim																		
Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?																		
- 5																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada. - Ausência de relação direta entre a execução física e a financeira. - Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.																		
SEGO - Segurança da Informação nas Unidades do Poder Judiciário - Ação desenvolvida - 31/12/25	17.012.301	30.012.301	17.012.301	20.910.306	20.611.538	18.756.674	68,68	7	6	4	83,21	55,03	57,14	66,67	9.887.609	9.887.609	--	
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física? - Não																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão? - Não																		
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física. - Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário? - Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais? - Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período? - Sim																		
Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período? - (3) Influências externas: mercado, demanda, salários, características dos usuários ou beneficiários. - (1) Processo de produção, processo decisório ou documentação. - (2) Situação da execução: avançada, conforme o planejado, concluída, paralisada, suspensa, descontinuada.																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período? - Sim																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
<p>Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?</p> <p>- 3</p> <p>Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?</p> <p>- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.</p> <p>- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.</p> <p>- Outros - descrever (até 200 caracteres). Devido à complexidade das aquisições relacionadas à Segurança da Informação, a fase de planejamento pode acabar se estendendo por um período superior ao previsto inicialmente.</p>																		
TISI - Capacitação de Servidores Efetivos e Comissionados das Unidades de Tecnologia da Informação e Segurança da Informação do Poder Judiciário - Ação desenvolvida - 31/12/25	1.609.716	1.609.716	1.609.716	926.257	543.712	543.712	33,78	800	800	821	303,83	303,83	102,63	102,63	131.323	131.323	--	
<p>A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?</p> <p>- Sim Alguns reflexos advindos da Nova Lei de Licitações e Contratos (14133), como ajustes nos fluxos dos processos de trabalho para formalização e execução das contratações.</p> <p>O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?</p> <p>- Sim Houve mudança de gestão do Tribunal e do CEFOR, o que costuma impactar o trabalho desenvolvido pela unidade, especialmente pelas mudanças de diretrizes e prioridades apresentadas.</p> <p>Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.</p> <p>- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.</p> <p>O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?</p> <p>- Sim</p> <p>Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?</p> <p>- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.</p> <p>O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?</p> <p>- Sim</p> <p>Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?</p>																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
<p>- (3) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.</p> <p>- (2) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.</p> <p>- (1) Situação da contratação: em andamento, suspensão, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.</p> <p>Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?</p> <p>- Sim</p> <p>Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?</p> <p>- (1) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.</p> <p>- (2) Sistemas de informação ou infraestrutura tecnológica.</p> <p>- (3) Questões logísticas ou de infraestrutura física.</p> <p>A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?</p> <p>- Sim</p> <p>Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?</p> <p>- 5</p> <p>Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?</p> <p>- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.</p> <p>- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.</p> <p>- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.</p>																	
6501 - Nacional (Crédito Extraordinário) - 31/12/25	0	9.515.368	0	9.515.217	9.515.217	9.515.217	100,00	0	0	16.102	--	--	--	--	0	0	0
<p>A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?</p> <p>- Não</p> <p>O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?</p> <p>- Não</p> <p>Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.</p>																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
 ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
 ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.			
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico	
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado	
- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.																		
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																		
- Não																		
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																		
- Não																		
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																		
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.																		
- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.																		
Análise Adicional																		
Informações sobre regionalização																		
															Liquidado	Realizado		
Nacional															Camila Maia Lôbo	30/01/25 19:10	9.515.216,75	16.102
Comentário:																		
															Total		9.515.216,75	16.102
MP01 - Medida Provisória nº 1238, de 03/07/2024 - Processo julgado - 31/12/25	0	9.515.368	0	9.515.217	9.515.217	9.515.217	100,00	0		16.102	--	--	--	--	0	0	--	
A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?																		
- Não																		
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?																		
- Não																		

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.																	
- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.																	
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?																	
- Não																	
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?																	
- Não																	
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?																	
- Não																	
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?																	
- Não																	
Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?																	
- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.																	
- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.																	

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
00S6 - Benefício Especial - Lei nº 12.618, de 2012															Não possui alertas; Não possui pendências;		
Ação não possui produto	4.021.456	8.021.456	0	7.358.918	7.358.918	7.358.918	91,74	0	0		--	--	--	--	0	0	
5664 - Em Brasília - DF	4.021.456	8.021.456	0	7.358.918	7.358.918	7.358.918	91,74	0	0		--	--	--	--	0	0	
0000 - Benefício Especial - Lei nº 12.618, de 2012	4.021.456	8.021.456		7.358.918	7.358.918	7.358.918	91,74	0		--	--	--	--	--	0	0	--
0536 - Benefícios de Legislação Especial															Não possui alertas; Não possui pendências;		
Ação não possui produto	65.800	65.800	0	63.540	63.540	63.540	96,57	0	0		--	--	--	--	0	0	
5664 - Em Brasília - DF	65.800	65.800	0	63.540	63.540	63.540	96,57	0	0		--	--	--	--	0	0	
0001 - Despesas com pensões especiais e benefícios de caráter indenizatório, em decorrência de Legislação Especial ou de Sentenças Judiciais, cujo pagamento ocorre em parcelas mensais e recorrentes	65.800	65.800	0	63.540	63.540	63.540	96,57	0		--	--	--	--	--	0	0	--

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 30/01/2025 Por:Camila Maia Lôbo

Unidade Orçamentária

Página 25 de 25

Órgão: 11000 - Superior Tribunal de Justiça

Unidade Orçamentária: 11101 - Superior Tribunal de Justiça

Programa: 0999 - Reserva de Contingência

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração Plano Oçamentario	Financeiro (R\$ 1,00)							Físico			Indicadores (%)				RAP não Proc.		
	Dotação Inicial (a)	Dotação Atual (b)	Reprogramado Financeiro (c)	Empenhado (d)	Liquidado (e)	Pago (f)	Execução (%) (e/b)	Meta L+C (g)	Reprogramado (h)	Realizado (i)	Eficiência		Eficácia		Financeiro		Físico
											EFLOA (b/g)/(e/i)*	EFREP (c/h)/(e/i)*	ECLOA (i/g)*	ECREP (i/h)*	Pago Exercício	Inscrito Líquido	Realizado
0Z00 - Reserva de Contingência - Financeira													Não possui alertas; Não possui pendências;				
Ação não possui produto	2.199.845	0		0	0	0		0			--	--	--	--	0	0	
6499 - Recursos para atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal e outras despesas de pessoal e encargos	2.199.845	0		0	0	0		0			--	--	--	--	0	0	
0001 - CPSS decorrente do atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal - Concursos e Provimientos - Financeira	2.199.845	0		0	0	0		0		--	--	--	--	0	0		--
0Z01 - Reserva de Contingência Fiscal - Primária													Não possui alertas; Não possui pendências;				
Ação não possui produto	11.850.100	0		0	0	0		0			--	--	--	--	0	0	
6499 - Recursos para atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal e outras despesas de pessoal e encargos	11.850.100	0		0	0	0		0			--	--	--	--	0	0	
0001 - Recursos para atendimento do art. 169, § 1º, inciso II da Constituição Federal, Anexo V da LOA - Concursos e Provimientos - Primária	11.850.100	0		0	0	0		0		--	--	--	--	0	0		--

Legenda: EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA + Créditos) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)
ECREP - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)
ECLOA - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA + Créditos)

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI.